

Qu'est-ce que plagier ? Quelles en sont les conséquences ?

Plagier, c'est s'approprier la substance et la forme du travail d'autrui de façon frauduleuse. Plagier, c'est récupérer les propos formulés par un autre et les faire passer pour les siens. Il existe plusieurs formes de plagiat et toutes peuvent être sanctionnées par votre professeur(e), qui peut aller jusqu'à vous attribuer la **note zéro pour un travail et rapporter votre faute au registraire**¹.

Apprendre à reconnaître et éviter le plagiat

Voici un extrait du livre *L'âge des extrêmes* d'Eric Hobsbawm. Dans le tableau qui suit, sont présentés des exemples de plagiats de cet extrait.

«À plus long terme, les gouvernements démocratiques n'ont su résister à la tentation de sauver la vie de leurs citoyens en considérant quelle celle des ennemis était totalement sacrificable. Les bombes larguées sur Hiroshima et Nagasaki en 1945 n'étaient pas indispensable à leur victoire, alors acquise : c'était un moyen de sauver la vie de soldats américains. Mais peut-être l'idée qu'elle empêcherait l'URSS, alliée des États-Unis, de revendiquer un rôle de premier plan dans la défaite du Japon n'était-elle pas non plus étrangère à la décision prise par les responsables américains.² »

Exemples de plagiat	Pourquoi c'est une offense ?	Exemples d'utilisation éthique des sources	
<p>Copie pure</p> <p>Les gouvernements démocratiques n'ont su résister à la tentation de sauver la vie de leurs citoyens en considérant que celle des ennemis était totalement sacrificable. Les bombes larguées sur Hiroshima et Nagasaki en 1945 n'étaient pas indispensable à leur victoire, alors acquise : c'était un moyen de sauver la vie de soldats américains. Mais peut-être l'idée qu'elle empêcherait l'URSS, alliée des États-Unis, de revendiquer un rôle de premier plan dans la défaite du Japon</p>	<p>Copie pure</p> <p>-Pas de guillemets. -Passage carrément recopié. -Pas de référence.</p>	<p>Citation</p> <p>Pour Eric Hobsbawm, au cours de la Deuxième Guerre mondiale, « les gouvernements démocratiques n'ont su résister à la tentation de sauver la vie de leurs citoyens en considérant quelle celle des ennemis était totalement sacrificable ³ ». Pour cet historien, le largage des bombes atomiques sur le Japon par les États-Unis illustre bien cela. Plutôt que de continuer de sacrifier des vies de militaires américains pour amener la Japon à la reddition, on a choisi d'éliminer un nombre difficilement prévisible, mais certainement terrifiant de Japonais.</p>	<p>-Introduction pertinente de la citation. -Utilisation des guillemets. -Citation courte. -Note de référence.</p>

¹ Vous trouverez des informations détaillées sur la procédure appliquée au collège en cas de plagiat, dans la Politique institutionnelle d'évaluation des apprentissages : COLLEGE LIONEL-GROULX, PIEA, 5 octobre 2010, <http://www.clg.qc.ca/fileadmin/clg/publication/reglement/PIEA.pdf>, (consulté le 1 novembre 2016).

² Eric J. HOBBSBAWN, *L'Âge des extrêmes : histoire du court XXe siècle, 1914-1991*, Bruxelles : Complexe ; Paris : Le Monde diplomatique, 1999, p. 50. (Bibliothèque Complexe)

³ *Idem*.

<p>Copie «modifiée»</p> <p>Les pays démocratiques ont tenté de sauver la vie de leurs citoyens en considérant que celle de leurs ennemis était entièrement sacrificable. Les bombes lancées sur Hiroshima et Nagasaki en 1945 n'étaient pas indispensable à leur victoire. C'était par contre un moyen de sauver la vie de soldats américains, et, peut-être, d'empêcher l'URSS de revendiquer un rôle de premier plan dans la défaite du Japon.</p>	<p>Copie «modifiée»</p> <p>-Pas de guillemets. -Trop proche de l'original. -Idées/informations reprises dans le même ordre. -Pas de référence.</p>	<p>Synthèse</p> <p>Si le gouvernement américain lâcha deux bombes atomiques sur le Japon, c'est qu'il jugea que la préservation de la vie de dizaine de milliers de soldats américains valait le sacrifice d'un nombre imprévisible, mais certainement terrifiant de Japonais ⁴.</p>	<p>Synthèse</p> <p>-Retient l'essentiel. -Utilise des termes différents. -Note de référence.</p>
<p>Les gouvernements démocratiques ont tenté de sauver la vie de leurs citoyens en considérant celle des ennemis était totalement sacrificable. C'était pour sauver la vie de soldats américains que des bombes ont été larguées sur Hiroshima et Nagasaki.</p>	<p>Collage</p> <p>-Pas de guillemets. -Mêmes mots que l'original. -Pas de synthèse, seulement un retrait d'information. -Pas de référence.</p>	<p>Synthèse</p> <p>Si le gouvernement américain lâcha deux bombes atomiques sur le Japon, c'est qu'il jugea que la préservation de la vie de dizaine de milliers de soldats américains valait le sacrifice d'un nombre imprévisible, mais certainement terrifiant de Japonais ⁵.</p>	<p>Synthèse</p> <p>-Retient l'essentiel. -Utilise des termes différents. -Note de référence.</p>
<p>Suite de reformulations en suivant la structure de l'auteur</p> <p>Les États démocratiques avaient pour seul objectif de protéger leurs citoyens, sans tenir compte de l'ampleur des pertes de l'ennemi. Ainsi, en 1945, bien que leur victoire était assurée, les Américains larguèrent des bombes atomiques sur Hiroshima et Nagasaki, afin de sauver la vie de leurs soldats. On peut penser qu'ils souhaitaient aussi empêcher l'URSS de participer à la défaite du Japon.</p>	<p>Suite de reformulations en suivant la structure de l'auteur</p> <p>-Plusieurs idées/ informations reprises dans le même ordre que dans le texte original. -Pas de croisement de sources. - Avec ou sans référence ou (souvent la référence est erronée/imprécise/inventée)</p>	<p>Synthèse</p> <p>Si le gouvernement américain lâcha deux bombes atomiques sur le Japon, c'est qu'il jugea que la préservation de la vie de dizaine de milliers de soldats américains valait le sacrifice d'un nombre imprévisible, mais certainement terrifiant de Japonais ⁶.</p>	<p>Synthèse</p> <p>-Retient l'essentiel. -Utilise des termes différents. -Note de référence</p>

⁴ Eric J. HOBBSAWM, *op.cit.*, p.50.

⁵ *Idem.*

⁶ *Idem.*